

القضية المدنية الخاصة

رقم 5 K/Pdt.Sus-KPPU/2019

رقم الحكم القضائي : رقم 5 K/Pdt.Sus-KPPU/2019

الأطراف : 1. مجموعة العمل لوحدة خدمة مشتريات السلع أو خدمات البناء

والاستشارات في SNVT PJPA Sumatera II في ولاية

سومطرة الشمالية للعمل متعدد السنوات لموارد ميزانية الدولة

ونفقاتها

2. الشركة هاري أرا

(PT.Hariara)

3. الشركة حار سما بنا كنشتروكسي

(PT. Kharisma Bina Konstruksi)

4. الشركة رودي جايا

(PT. Rudy Jaya)

كطالبي النقض

ضد

لجنة الإشراف على منافسات الأعمال, كمطلوب النقض

موضوع القضية : منافسة الأع

مال غير العادلة

القضاة : 1. الدكتور ياكوب جينتيج

2. الدكتور زهرول رباين

3. الدكتور ابراهيم

الكاتب البديل : رفيوان موريانيتي

قاعدة إصدار الحكم : إن تشابه الأخطاء في وثائق العطاء للأطراف المبلغ عنها ، والتشابه

بين عناوين I بروتوكول الإنترنت في تحميل وثائق العطاء ،

والتعاون بين خطابات ضمان العطاء ووجود القرابة بين الطرفين

المبلغ عنه والطرف الثالث المبلغ عنه يثبت وجود مؤامرات رأسية

وأفقية على حد سواء نتج عنها منافسة تجارية غير عادلة

أ. موجز الوقائع

هذه القضية هي قضية نقض ضد قرار المحكمة جاكرتا الجنوبية العامة التي رفضت

الاعتراض على قرار KPPU. نص قرار KPPU نفسه بشكل أساسي على أن المدعى عليهم

قد انخرطوا في منافسة تجارية غير عادلة من خلال التآمر في عملية المناقصة (المادة 22 من

القانون رقم 5 لعام 1999 بشأن حظر الممارسات الاحتكارية والمنافسة التجارية غير العادلة). على مستوى النقض ، أعلنت المحكمة العليا رفض طلب النقض. ووفقاً للمحكمة العليا ، فإن المحكمة جاکرتا الجنوبية العامة لم تكن مخطئة في تطبيق القانون ، لأنه ثبت أن المتآمرين المبلغ عنهم قد ارتكبوا مؤامرات رأسية وأفقية. يمكن رؤية الدليل على هذه المؤامرة من التشابه في وثائق العطاءات الخاصة بالطرف المدعى عليه الأول والطرف المدعى عليه الثاني والطرف المدعى عليه الثالث. بالإضافة إلى ذلك ، قام المدعى عليه الثلاثة أيضاً بتحميل المستندات من نفس عنوان بروتوكول الإنترنت.

ب. الحكم القضائي

المحكمة جاکرتا الجنوبية العامة :

- رفض طلب الاعتراض المقدم من مقدم الاعتراض الأول ومقدم الاعتراض الثاني ومقدم الاعتراض الثالث ومقدم الاعتراض الرابع ؛
- تعزيز قرار KPPU رقم 06 / 2016 / KPPU-L بتاريخ 11 أبريل المذكور؛
- إلخ.

ت. الإعتبارات القانونية للمحكمة العليا

في حين أن قرار المحكمة جاکرتا الجنوبية العامة رقم 318/Pdt.G.KPPU/2017/PN/Jkt.Sel المؤرخ في 28 فبراير 2018 في هذه الحالة لا يتعارض مع الدستور أو القوانين التي اعتبرت أن المؤامرة كانت إما رأسية أو أفقية مما قد يؤدي إلى حدوث المنافسة التجارية غير العادلة من خلال وجود التعاون الناتج عن تشابه الأخطاء في وثائق العطاء الخاصة بالطرف المدعى عليه الأول والطرف المدعى عليه الثاني والطرف المدعى عليه الثالث ، والتعاون بسبب تشابه عنوان بروتوكول الإنترنت بين الطرف المدعى عليه الأول والطرف المدعى عليه الثاني والطرف المدعى عليه الثالث عند تسجيل الدخول لتحميل المستندات في تقديم العطاءات (تحميل المستندات من خلال نفس الشبكة / الشبكة) ، والتعاون بين الطرف المدعى عليه الأول ، والطرف المدعى عليه الثاني والطرف المدعى عليه الثالث في إعداد خطاب ضمان العطاء والقرابة بين الطرف المدعى عليه الأول والطرف المدعى عليه الثالث بحيث تكون جميع عناصر المادة 22 من القانون رقم 5 لعام 1999 بشأن حظر الممارسات الاحتكارية والمنافسة التجارية غير العادلة موجودة في عمل الأطراف المدعى عليهم.

ث. منطوق الحكم القضائي

حكمت المحكمة العليا :

- رفض طالبي النقض؛
- إلزام طالبي النقض بدفع رسوم المحكمة.

